

Workshop Vrijwillig Projectbesluit 7 juni

In onze organisaties zijn we bezig met het voorbereiden van opgave waarbij we voor de vraag komen te staan: kies ik wel of niet een projectbesluit als juridische basis (artikel 5.44 Omgevingswet).

We hebben het dan over opgaven die niet verplicht een projectbesluit moeten vaststellen (artikel 5.46).

De criteria die in de Omgevingswet staan om een vrijwillig projectbesluit te kunnen toepassen, zijn:

(1) als sprake is van een nationaal belang/provinciaal belang en dat belang niet op een doelmatige en doeltreffende wijze door het provinciebestuur/gemeentebestuur kan worden behartigd of

(2) ten behoeve van een doelmatige en doeltreffende uitoefening van op grond van de Omgevingswet toebedeelde taken (waterschappen) en bevoegdheden of

(3) ter uitvoering van internationale verplichtingen of

(4) ter uitvoering van een gezamenlijk project met een of meer provincies of een of meer waterschappen.

Als deze criteria van toepassing zijn, hebben we nog steeds na te denken waarom we een projectbesluit zouden willen nemen. Op basis waarvan kiezen we?

We willen met jullie het gesprek voeren over jullie ervaringen/jullie vragen/behoefte met betrekking tot dit vraagstuk.

We hebben hieronder een casus opgenomen die we bij het gesprek zouden kunnen gebruiken voor concretisering.

Hieronder staan een aantal afwegingsvragen die een rol kunnen spelen bij de keuze. In het gesprek komen mogelijk nog andere afwegingsvragen naar boven.

- Hoe complex is het project?

- In hoeverre wil je de regie houden op het proces/de procedure? Bijvoorbeeld: de wens om een integraal besluit te nemen

- Wat betekent de keuze voor de burgerparticipatie?

- Is de procedure behulpzaam bij het halen van je doel?

- Wat betekent de keuze voor je mede-overheden?

- Hoe ziet de procedure eruit en wat betekent de procedure voor de planning?
- Hoeveel vergunningen heb je nodig en wil je die kunnen coördineren?
- Wil je verantwoordelijk zijn voor de handhaving van in het projectbesluit opgenomen omgevingsvergunningen door bevoegd gezag voor het projectbesluit?

Casus IJsseldelta Zuid

- Er is een bosgebied dat valt onder de NNN, evenals het buitendijkse water.
- De dijk moet versterkt worden.
- Er wordt een nieuwe sluis aangelegd.
- Verbreding van wegen door de provincie. De weg loopt deels over de dijk. Er komt een nieuwe brug.
- Het is de bedoeling dat de doorstroming wordt verbeterd. Daarom wil de provincie het aantal kruisingen en op- en afritten verkleinen. Dat houdt in dat een aantal gemeentelijke wegen niet meer op de provinciale weg zullen aansluiten.
- In het gebied worden steeds meer initiatieven ontplooid. Daarmee neemt het verkeer op de gemeentelijke wegen toe. De gemeente wil een weg aanpakken die nu nog op de provinciale weg uit komt.
- Verschillende ondernemers in het gebied hebben plannen. Een camping wil uitbreiden en activiteiten binnendijs en buitendijs realiseren. Een horeca-ondernemer wil een restaurant vestigen.
- Er is een asielzoekerscentrum.

De aanpassing van de wegen en de dijk zijn mer-(beoordelings)plichtig.



Stakeholders:

- RWS: de dijk is in beheer bij het Rijk.
- Provincie Flevoland: eigenaar van de provinciale (hoofd)weg. Heeft belang bij onder meer een goede economische ontwikkeling van het gebied en natuurontwikkeling.
- Gemeente(n): eigenaar gemeentelijke weg, heeft belang bij een goede economische ontwikkeling van het gebied. Draagt zorg voor een goed woon- en leefklimaat.
- Waterschap Zuiderzeeland: beheerder dijk.
- COA: asielzoekerscentrum
- Ondernemers: agrariërs, recreatie-ondernemers, horecabedrijf
- Bewoners
- Belangen/ondernemersorganisaties (RECRON, ROVER, ...)